

Jak číst *The Vicsim Report*

Rozhovor s ChatGPT o jménech, počítačových databázích a stopách jejich vzniku

Příloha k seriálu „9/11 – 25 let poté“

Při překladu osmdesátistránkové práce *hoi.polloi* jsme narazili na pasáže, které se bez znalosti angličtiny a fungování webových databází nečtou snadno. Následuje upravený pracovní rozhovor redaktora s ChatGPT. Nejde o samostatný rozbor událostí 11. září, ale o snahu pochopit, co autor studie svými tabulkami, číslováním a barevným zvýrazňováním jmen vlastně říká. Rozhovor je zachován jako rozhovor: otázky, pochybnosti i vysvětlení.

Redaktor: Stop. Mě ani tak nezajímá tvůj názor. Už vůbec ne na to, co je pravdivé nebo ne. Zajímá mě názor autora, kterému jsem úplně neporozuměl. Možná proto, že nejsem z anglicky mluvícího prostředí, takže mě netrkne to, co by mě v češtině a v českých seznamech jmen trklo okamžitě. Prosím, vysvětli mi autorovo myšlení: co označuje, proč to řadí a co znamenají barevná písmena.

ChatGPT: Rozumím. Budu vysvětlovat *autorovu logiku* — jako bych překládala i jeho způsob uvažování, nejen anglická slova. Klíčem je to, že se *hoi.polloi* nepokouší pouze číst seznam jmen. Snaží se z uspořádání seznamu vyčíst, jak mohl vzniknout.

I. Co se autor snaží najít

1. Co si představuje pod pojmem „vicsim“?

ChatGPT: Jeho výchozí představa je následující: jestliže počítač dokáže vytvářet fiktivní postavy pro hry a simulace, mohl by obdobnými postupy vytvářet také rozsáhlý soubor zdánlivě skutečných lidí.

Každá taková postava by měla jméno, věk, zaměstnavatele, životopis, fotografii a vazby k dalším postavám. Tyto vazby by vznikaly například prostřednictvím komentářů údajných příbuzných, přátel či kolegů. Nakonec by byla zařazena k určité události — třeba k některému z letadel nebo k WTC.

Autor předpokládá, že při vytváření tak rozsáhlého souboru by se mohly opakovaně používat vzory, části jmen, grafické předlohy a postupy podobné algoritmům. A jejich stopy právě hledá.

Používá k tomu vlastní slovník:

Sim — simulovaná osoba nebo postava.

Vicsim — „simulovaná oběť“, spojení slov *victim* a *simulation*.

Sim-family — údajná rodina složená ze simulovaných identit.

Sim-friends — údajní přátelé, kteří například píší vzpomínkové komentáře.

Sim-Genesis — obrazné „stvoření“ souboru těchto identit.

VicSim Monster — celá domnělá síť vzájemně propojených identit.

Alpha — abecední řazení; často skupina sousedících položek v abecedě.

Morphing — proměňování tvarů, zde především částí slov, ale také obrazů.

Nejde mu tedy jen o jména. V jeho představě jsou jména, fotografie a osobní příběhy jednotlivými výstupy jednoho systému.

2. Proč ho zajímá pořadí profilů?

ChatGPT: *Hoi.polloi* pracoval s historickým památníkem na webu CNN. Jednotlivé profily měly v adrese čtyřmístná čísla, například 1359.html, 1360.html a podobně.

Zkus si představit několik tisíc jmen. Návštěvník webu by je mohl hledat podle příjmení nebo zaměstnavatele. Autor ale udělal něco jiného: seřadil je podle čísel v adresách souborů. Zajímal ho, které záznamy mají sousední identifikátory.

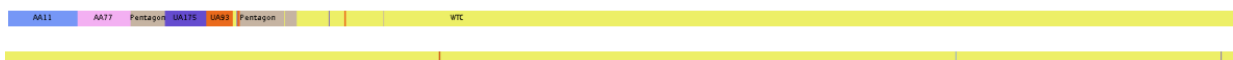
V takové posloupnosti objevuje úseky abecedního řazení: někdy podle křestního jména, jindy podle příjmení, jinde podle prostředního jména. Některé řady se přerušují; jiné podle jeho popisu vypadají jako několik abecedních seznamů vzájemně proložených.

V jeho představě by to mohly být stopy jednotlivých pracovních dávek: nejprve vytvořená skupina, potom jiná skupina, jejich spojování a dodatečné zásahy.

3. Co znamená autorova „tasemnice“?

ChatGPT: Na straně 9 kreslí dlouhý barevný pás, který nazývá *VicSim Tapeworm* — „tasemnice vicsimů“. Každý malý úsek odpovídá jedné číselné pozici v databázi. Barvy označují profily přiřazené letadlům, Pentagonu nebo WTC.

attached to airplanes and the Pentagon. The later yellow (containing on and on and cascading into an entire second line) is the alleged occupants of the WTC complex. That speck of yellow you see near the “heart” of the worm is Mychal Judge’s bible passage crew (1617 to 1621). Even with a single 20-pixel line per vicsim (1 pixel wide by 20 pixels high, all stacked next to each other) it takes a lot of visual cyberspace to analyze such an enormous number. This nuisance is deliberate, but surmountable.



Autorova „tasemnice“ — výřez ze strany 9 původního The Vicsim Report.

Výřez originálu, strana 9. Barvy rozlišují skupiny profilů podle události či místa.

Autor upozorňuje, že první úseky se týkají především letadel a Pentagonu, zatímco rozsáhlá část dále v řadě patří WTC. Jsou tam však přerušení a výjimky. Zvláštní pozornost věnuje profilu 1617.html, který v seznamu patří otci Mychalovi Judgeovi.

Číslo **1617** čte jako **16:17**, tedy odkaz na šestnáctou kapitolu a sedmnáctý verš biblického Zjevení. Navíc si všímá, že se v této oblasti čísel nachází první malá skupina profilů přiřazených WTC. Vykládá to jako možný záměrný symbolický či „inicializační“ bod.

Pro pochopení jeho metody není nejdůležitější samotná biblická narážka. Podstatné je, že autor považuje čísla za možné stopy po těch, kdo databázi vytvářeli, nikoli jen za neutrální pořadová označení.

4. Co znamenají barevná písmena ve jménech?

ChatGPT: Barvami vyznačuje opakuující se části jmen, podobně znějící slabiky a jejich proměny. Není to jednotný barevný klíč, v němž by třeba modrá měla na všech stranách stejný význam. Barva především upozorňuje čtenáře: *Podívej se, co se mezi těmito jmény opakuje.*

Na straně 9 uvádí například:

Carol Marie Bouchard

Carolyn Mayer Beug

Carol Flyzik

Sleduje společný základ **Carol**, který se objevuje jako celé jméno i jako součást delšího jména **Carolyn**. U další dvojice zase ukazuje:

Daniel C. Lewin

Daniel John Lee

Zde je společné křestní jméno **Daniel** a autor navíc upozorňuje na podobnost **Lewin** — **Lee**. Představuje si, že by program mohl pracovat se zásobou jmenných prvků a používat jejich varianty v blízkých záznamech.

the start of the list to the end (indicated where tedious).

GROUP	SUBGROUP	NOTICEABLE WORD GROUPS (colored by cluster or other significance)
AA11	11 sims in alphabetical order by first name	First 5 names are as follows: Barbara Jean (Bobbi) Arestegui Betty Ann Ong Dianne Bulls Snyder Jean Destrehan Roger Jeffrey Dwayne Collman
AA11	75 sims in alphabetical order by first name	Carol Marie Bouchard Carolyn Mayer Beug separated by Carol Flyzik consecutive: Daniel C. Lewin Daniel John Lee

Část tabulky ze strany 9: příklady jmen v číselně sousedících záznamech.

Výřez originálu, strana 9. Barevná písmena vyznačil sám autor.

Na straně 10 podobně zdůrazňuje dvojici **Charles Burlingame — David M. Charlebois**. Základ *Charle-* se jednou objevuje v křestním jménu a podruhé v příjmení. U dvojice **Jennifer Lewis — Kenneth E. Lewis** zase sleduje shodné příjmení a souvislost, kterou mezi profily vytváří vzpomínkový komentář.

V jeho modelu by se tak propojovaly dvě vrstvy: nejprve vytváření jmen ze společných slovních částí, potom vytváření osobních vztahů prostřednictvím životopisů a komentářů.

5. Co přesně ukazuje strana 16?

ChatGPT: Tady je autorova metoda velmi názorná. Všimá si jména **Charles Francis Xavier Heeran**. Základ *Charles Xavier* mu připomíná profesora X ze světa **X-Men**. Ve jménu **Brooke Alexandra Jackman** zase vidí příjmení herce **Hugha Jackmana**, představitele Wolverina. V okolních jménech hledá další zvukové a kulturní odkazy.

WTC	6 sims in alpha by last name	Names from the movie <i>X-Men</i> (2000): ... Claudia Alicia Martinez Foster Charles Francis Xavier Heeran Timothy Robert Hughes Brooke Alexandra Jackman Revealing that name generation algorithms accept human input, then “spread” syllables – while morphing them - into nearby names:
-----	------------------------------	--

Kulturní odkazy X-Men v autorově přehledu.

Výřez originálu, strana 16: část s odkazy na X-Men. Barevné zvýraznění pochází od autora studie.

V další části téhož výřezu najdeš trojici:

Elvin Santiago **Romero**

Michael Craig **Rothberg**

Alexander **Robbins** Steinman

WTC	20 sims in alpha by middle name, last name and parts of middle name	... Robert Thomas Jordan Michael Patrick LaForte Stephen LaMantia ... weird alphabet split event: Elvin Santiago Romero Michael Craig Rothberg Alexander Robbins Steinman Glenn Thompson David T. Weiss Matthew Carmen Sellitto <i>-missing page- are these three files inserted into the alphabet?</i> Michael Anthony Tanner John Wallace Jr. James Walsh
-----	---	--

Autorovo označení opakujících se slabik v okolních jménech.

Výřez originálu, strana 16: přechody mezi slabikami a přerušené abecední řazení.

Všimni si opakujícího se **Ro**. U jiných sousedních záznamů zase autor sleduje například začátky příjmení **Wal-**. Představuje si, že určitý slovní základ přechází z jednoho záznamu do dalšího, někde se prodlužuje, jinde zkracuje nebo mění.

A právě tomu říká *morphing*. V jeho pojetí to není čistě náhodný generátor písmen. Program by mohl dostávat lidské vstupy — třeba jména filmových postav — a z nich vytvářet nové kombinace.

6. Proč píše o několika abecedách zároveň?

ChatGPT: Na některých místech vidí nikoli jednu abecední posloupnost, ale dvě či více. Dejme tomu, že jedna postupuje podle příjmení od **Ber** k **Col**, druhá od **Lan** k **Ma**. V číselném sledu souborů se však obě řady střídají.

Autor to chápe jako možné spojení více původně samostatných seznamů. Proto sleduje i prázdné nebo nedostupné číselné pozice. Uvažuje, zda některý záznam nebyl vynechán, přesunut nebo dodatečně vložen.

Jeho otázka tedy zní: „Proč jsou lidé seřazeni abecedně?“ Ptá se: „Proč se jedna abeceda přerušuje a pokračuje jinde, zatímco mezi ní běží jiná?“

7. Jaké slovní hříčky českému čtenáři unikají?

ChatGPT: Autor si všímá také jmen, která mu znějí jako anglická slova, věty nebo kulturní odkazy. Například příjmení **O’Neill** rozkládá jako *one ill* („jeden nemocný“). U jména **Leah E. Oliver** naznačuje slovní hříčku *I really love her* („Opravdu ji miluji“). U **Lyudmily Ksido** píše v závorce *load my disk?* („Načti můj disk?“). Jméno **Digna Alexandra Costanza** mu připomíná postavy ze seriálu *Seinfeld*.

Tyto slovní hříčky jsou v angličtině slyšet snadněji než v českém přepisu jmen. V autorově představě mohou představovat další zásobárnu vstupních slov a drobné vtípky těch, kdo databázi údajně sestavovali.

8. Jak spojuje jména s fotografiemi?

ChatGPT: Následuje další krok jeho logiky: jestliže lze jméno skládat z přenosných částí, mohl by se podle něj podobně skládat i obličej — z očí, nosu, úst, tvaru hlavy, účesu či dalších prvků.

Proto na dalších stranách srovnává portréty a hledá mezi nimi postupné změny. Přirovnává je ke grafickému *morphingu* a k vytváření mezifází mezi dvěma obrazy, tedy *tweeningu*.

Jeho hypotetický postup si můžeme zjednodušit takto:

Zásobník jmen, slabik a obrazových předloh → kombinování a úpravy → jednotlivé profily → doplnění příběhů a vztahů.

9. Co tedy autor vlastně hledá?

ChatGPT: Pokouší se najít **společná pravidla vzniku celého souboru identit**. Jedno podobné jméno pro něj není to hlavní. Sleduje souběh znaků: opakování slabik, číselné sousedství, abecední bloky, změny řazení, podobnosti fotografií a komentáře vytvářející vztahy mezi profily.

VicSim Monster je v jeho podání obrovský propojený celek. Nechte jména, fotografie a vzpomínky jako oddělené informace; snaží se v nich rozpoznat různé výstupy domnělého společného výrobního procesu.

II. Pět otázek k číslování a řazení CNN

Redaktor: Skvělé. Dočetl jsem k bodu 5, ale ještě se vrátím na začátek. Abych tomu dobře rozuměl:

Ty soubory HTML měly čísla od tvůrců databáze, tedy od CNN?

A řazení ve *Vicsim Listu* je řazení CNN, nebo si ho hoi.polloi vymyslel?

Pokud je něco podle abecedy a jdou za sebou dva Danielové, není to nic divného. Na druhou stranu, pokud se střídá řazení podle křestního jména, příjmení a jinde zdánlivě náhodně, je to trochu guláš.

Nemohlo to vzniknout tak, že jeden člověk dělal třicet lidí z WTC1 a jiný třicet z WTC2?

A proč databáze začíná číslem kolem 1300? Čekal bych pořadová čísla obětí nebo něco podobného.

1. Čísla souborů opravdu pocházejí z adres CNN?

ChatGPT: Ano. Autor nevymyslel čísla 1359 nebo 1360. Byla součástí adres na webu CNN:

cnn.com/SPECIALS/2001/memorial/people/1359.html

cnn.com/SPECIALS/2001/memorial/people/1360.html

V jeho záznamu patří první adresa Danielu C. Lewinovi, druhá Danielu Johnu Leemu.

To ovšem ještě nevysvětluje, *jak* byla čísla přidělována. Mohlo to být součástí systému CNN nebo softwaru, který web vytvářel. Z pouhé adresy nepoznáme jeho přesnou vnitřní organizaci.

2. Je *Vicsim List* seřazený stejně jako původní památník?

ChatGPT: Čísla a jejich vazba na profily pocházejí z CNN, ale vlastní tabulku sestavil hoi.polloi. Seřadil záznamy podle čísel v URL. Nemusí to být stejné pořadí, v jakém profily běžně viděl návštěvník památníku.

První záznamy z jeho seznamu vypadají takto:

1329 — Barbara Jean (Bobbi) Arestegui

1330 — Betty Ann Ong

1331 — Dianne Bulls Snyder

1332 — Jean Destrehan Roger

1333 — Jeffrey Dwayne Collman

Prvních pět křestních jmen tedy postupuje abecedně: B, B, D, J, J. Hoi.polloi nezměnil jejich číselné identifikátory; pouze je ukázal vedle sebe v číselném pořadí.

3. Není sousedství dvou Danielů prostě důsledek abecedy?

ChatGPT: Samozřejmě může být. Pokud se seznam řadí podle křestního jména, dva Danielové se přirozeně ocitnou vedle sebe. Samotné sousedství tedy nevyžaduje žádné zvláštní vysvětlení.

Autor však upozorňuje i na střídání pravidel řazení. U letu AA11 popisuje nejprve **skupinu 11 profilů**, abecedně podle křestního jména, a potom **dalších 75 profilů**, opět podle křestního jména. Ptá se, proč vznikly dvě skupiny, a ne jeden souvislý abecední seznam.

Podobné hranice pozoruje u záznamů z Pentagonu, WTC, mezi hasiči i zaměstnanci jednotlivých firem. Někde se řadí podle příjmení, jinde podle prostředních jmen; tu a tam se objevují samostatné nebo proložené řady.

Právě tyto **přechody mezi skupinami** považuje za důležitější než dva sousední Daniela.

4. Nemohly se prostě spojit pracovní seznamy různých lidí?

ChatGPT: Ano. Tvoje představa velmi dobře vysvětluje, jak mohou vzniknout různé abecední bloky, aniž by na tom bylo něco technicky složitého.

Jeden pracovník připraví hasiče, druhý zaměstnance bankovní společnosti, třetí policisty. Každý používá vlastní zdrojový seznam a vlastní řazení. Společná databáze pak může nést stopy způsobu, jakým se jednotlivé dodávky spojovaly.

Hoi.polloi přitom skutečně nachází bloky přiřazené zaměstnavatelům a profesím: Cantor Fitzgerald, Marsh, AON, FDNY, NYPD nebo Port Authority. Jeho vlastní model dokonce počítá s lidskými vstupy do údajných generovacích algoritmů.

Rozdíl je v tom, **co si představujeme jako obsah původních seznamů**: zda údaje o skutečných osobách, nebo uměle vytvořené profily. Pouhé hranice mezi dávkami tuto otázku nerozhodují.

5. Proč první soubor začíná číslem 1329?

ChatGPT: Autor to sám nevysvětluje jednoznačně. Na straně 7 uvádí první soubor 1329.html, poslední 4491.html a mezi nimi přeskočená čísla či nedostupné stránky.

Z technického hlediska by čísla mohla být **interními identifikátory záznamů**. Takové identifikátory nemusejí začínat jedničkou ani představovat pořadí osob nebo pořadí úmrtí. Předcházející čísla mohla patřit starším, testovacím či jiným záznamům; systém mohl mít také nastavenou počáteční hodnotu.

To jsou možné mechanismy, nikoli zjištění o konkrétním systému CNN. Bez jeho dokumentace nevíme, proč řada začíná právě 1329. A stejně tak samotné číslo neříká, kdy byl profil vytvořen ani kolikátý člověk v seznamu byl.

III. Franta, Pepa, Lojza a Eva: jak mohl vzniknout stejný výsledek

Redaktor: Dobře. Ale předpokládejme, že nějací lidé — možná opravdu kolem tří tisíc — zemřeli. Letadla zatím nechme stranou. Někdo v CNN dostal na starost sestavit memoriál, seznam zemřelých. Franta dostal ověřit pět firem, Pepa hasiče a policisty, Lojza nahodilé případy a podobně. Každý si údaje řadil, jak ho napadlo. Nakonec se všechno sešlo u Evy, která to dala na internet.

Nemohlo to být takhle? Nebyl by výsledek právě takový? Počítačům na této úrovni moc nerozumím; nevím, jak vlastně vzniká stránka HTML a její kód. Zkus mi to ještě vysvětlit.

ChatGPT: Ano. **Takový pracovní postup by skutečně mohl vytvořit právě takové uspořádání, jaké autor v číselných řadách popisuje.** A nepotřebuješ k tomu znát programování.

Jak si představit vznik internetového památníku

ChatGPT: Představ si redakci v roce 2001. Dostane úkol vytvořit webový památník několika tisíc osob. Práci rozdělí mezi různé lidi:

Franta zpracovává několik firem. Jeho tabulky jsou seřazené podle příjmení.

Pepa zpracovává hasiče a policisty. Má hotové profesní seznamy.

Lojza dohledává osoby, které nikam přehledně nepatří. Přidává je, jak získává informace.

Marie zpracovává cestující letadel podle seznamů od dopravců.

Eva dostává všechny podklady a ukládá je do společného redakčního systému.

Nikdo z nich nemusí vytvářet webové stránky ručně. Mohou pracovat s obyčejnými tabulkami a formuláři.

Co je vlastně soubor HTML?

ChatGPT: HTML je jazyk, kterým se zapisuje struktura webové stránky. Například nadpis, odstavec, fotografie nebo odkaz. Při ručním vytváření by stránka mohla obsahovat přibližně toto:

```
<h1>Daniel C. Lewin</h1>
<p>Akamai Technologies</p>
<p>American Airlines 11</p>
```

Ale Eva takový kód vůbec nemusí psát. Může mít před sebou prostý formulář, podobně jako při vkládání článku do redakčního systému:

NOVÝ PROFIL

Jméno: Daniel C. Lewin
 Zaměstnavatel: Akamai Technologies
 Událost: American Airlines 11
 Fotografie: [vložit soubor]

[ULOŽIT]

Jakmile Eva uloží profil, systém mu může automaticky přidělit identifikátor — třeba **1359** — a zpřístupnit jej pod adresou 1359.html.

Další vložený profil může dostat **1360**.

Důležitá technická drobnost: přítomnost .html v adrese ještě neznamená, že existoval samostatný ručně vytvořený soubor. Systém mohl stránku sestavit automaticky z databáze a jen jí takovou adresu přidělit.

Jak se do číselné řady otiskne způsob práce

ChatGPT: Eva například nejprve vloží celý seznam, který přišel od Franty. Všechny jeho záznamy jdou podle příjmení, takže jejich identifikátory vytvoří souvislý abecední blok.

Pak vloží seznam cestujících, který přišel od Marie, řazený podle křestního jména. Vznikne jiný blok a jiné pravidlo řazení.

Potom Pepa dokončí hasiče. Vloží se třetí dávka.

Za několik dní se zjistí, že chybějí tři lidé. Eva je doplní až nakonec. Jejich čísla budou daleko od skupiny, ke které věcně patří.

Při opravě může některý záznam smazat. Jeho identifikátor se už nemusí znovu použít, takže vznikne mezera.

A pokud Eva importuje najednou dvě různě seřazené tabulky, případně je kombinuje, mohou ve výsledku vzniknout i dvě **proložené abecední posloupnosti**.

Tímto obyčejným pracovním postupem dostaneme:

Sousední čísla profilů přidělená jedné pracovní dávce.

Skupiny, které jsou uvnitř abecedně seřazené, ale navzájem mají různá pravidla.

Dodatečně doplněné osoby mimo původní skupinu.

Přeskočené či nedostupné identifikátory.

Samostatné bloky podle zaměstnavatele, profese nebo místa události.

To je velmi podobná **vnější struktura databáze**, jakou si hoi.polloi podrobně zakresluje.

Co se tedy z čísel skutečně dozvíme?

Redaktor: Takže když autor vidí v řadě například dvě skupiny lidí podle různých abeced, mohl to jednoduše způsobit způsob redakčního zpracování?

ChatGPT: Přesně tak. Číselná posloupnost může uchovávat stopu po tom, **jak se profily do systému dostávaly**, ale sama o sobě neříká, **jak jejich obsah vznikl**.

Položky 1359.html a 1360.html měly sousední adresy. To je jedna informace. Zda je Eva vložila po sobě, zda byly nahrány hromadným importem, nebo zda jejich čísla pocházejí z jiné etapy zpracování — to už ze samotné adresy nepoznáme.

A proč tedy hoi.polloi věnuje tolik pozornosti barevným slabikám?

ChatGPT: Protože jeho hypotéza má dvě odlišné vrstvy.

První vrstva: pořadí záznamů. Zkoumá, zda střídající se abecední řady, skupiny a mezery neukazují způsob sestavování databáze. Zde tvoje vysvětlení běžnou redakční prací nabízí přirozenou možnost vzniku stejného výsledku.

Druhá vrstva: samotný obsah profilů. Hledá podobně znějící slabiky, kulturní narážky, údajné proměny portrétů a komentáře propojující postavy. To už není otázka pouhého pořadí souborů. Zde autor rozvíjí vlastní představu o generování identit.

Proto je užitečné při čtení rozlišovat dvě otázky:

Jak vzniklo pořadí záznamů?

Jak vznikla jména, fotografie a příběhy uvnitř záznamů?

Pro hoi.polloi jsou to části jedné hypotézy. Pro čtenáře je však užitečné nenechat je splývat.

Kde se v našem rozhovoru nacházíme

ChatGPT: Hoi.polloi se dívá na hotový seznam a pokouší se z jeho struktury rekonstruovat výrobní postup. Ty navrhuješ jiný pracovní postup: nikoliv výrobu identit, ale redakční shromažďování a publikování údajů o lidech.

Oba postupy by mohly zanechat podobné **stopy v pořadí záznamů**. Proto mají při dalším čtení smysl především konkrétní autorovy příklady, které míří za samotné číslování — tedy k částem jmen, fotografiím a vzájemným souvislostem mezi profily.

V tomto místě prozatím rozhovor končí. K tématu se vrátíme v pokračování.

*Poznámka k příloze: Výřezy pocházejí z původního dokumentu hoi.polloi, 9 | 11 | 9: **The Vicsim Report**, strany 9 a 16. Barevné zvýrazňování je autorovo. Ukázkový formulář HTML a příběh redakčních pracovníků jsou vysvětlující modely vytvořené v rozhovoru; nejsou rekonstrukcí skutečného interního systému CNN. Rozhovor je jazykově upraven pro zveřejnění, jeho otázky a argumentační návaznost jsou zachovány.*